

КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

по учебному предмету «Литература»
11КЛАСС

1. **Назначение КИМ:** работа предназначена для проведения процедуры промежуточной аттестации обучающихся по учебному предмету «Литература» в 11 классе.

2. **Форма промежуточной аттестации:** комплексная контрольная работа.

3. **Характеристика структуры и содержания КИМ:** работа состоит из 10 заданий, 7 из которых представляют собой задания с кратким ответом; 3 – задания с развернутым ответом в объеме 8 – 10 предложений.

4. **Количество вариантов:** 2

5. **Предметные планируемые результаты освоения учебного предмета:**

Учащийся научится осознанно воспринимать:

- образную природу словесного искусства;
- содержание изученных литературных произведений;
- основные факты жизни и творчества писателей-классиков;
- основные закономерности историко-литературного процесса и черты литературных направлений;
- основные теоретико-литературные понятия;
- воспроизводить содержание литературного произведения;
- анализировать и интерпретировать художественное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;
- соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; соотносить произведение с литературным направлением эпохи;
- определять род и жанр литературного произведения;
- сопоставлять литературные произведения;
- выявлять авторскую позицию;
- выразительно читать изученные произведения (или их фрагменты), в том числе выученные наизусть, соблюдая нормы литературного произношения;
- аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению;
- писать рецензии на прочитанные произведения и сочинения разных жанров на литературные темы.

- создавать связный текст (устный и письменный) на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка;
 - участвовать в диалоге или дискуссии;
- Учащийся получит возможность научиться:*
- самостоятельно знакомиться с явлениями художественной культуры и оценки их эстетической значимости;
 - определять свой круг чтения и оценки литературных произведений;
 - находить нужную информацию о литературе, о конкретном произведении и его авторе (справочная литература, периодика, телевидение, ресурсы Интернета).

6. Содержание КИМ

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень	Максимальное количество баллов за задание
1	Воспроизведение содержания произведения	Б	1
2	Воспроизведение содержания произведения, использование сведений по истории или теории литературы	Б	1
3	Анализ художественного произведения с использованием сведений теории литературы	Б	1
4	Выявление авторской позиции	Б	1
5	Анализ художественного произведения с использованием сведений и теории литературы	Б	1
6	Анализ художественного произведения с использованием сведений теории литературы	Б	1
7	Анализ художественного произведения с использованием сведений теории литературы	Б	1
8	Создание собственного речевого высказывания на основе умения воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать художественное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; соотносить произведение с литературным направлением эпохи; определять род и жанр литературного произведения; выявлять авторскую позицию; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению.	П	6

9	Создание собственного речевого высказывания на основе умения воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать художественное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; соотносить произведение с литературным направлением эпохи; определять род и жанр литературного произведения; выявлять авторскую позицию; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; сопоставлять литературные произведения.	П	10
10	Создание собственного речевого высказывания на основе самостоятельного знакомства с явлениями художественной культуры и оценки их эстетической значимости; определения своего круга чтения и оценки литературных произведений.	В	6

7. **Продолжительность выполнения работы обучающимися:** 80 мин. (включая время инструктажа и оформления записи в тетради для контрольных работ)

8. **Перечень дополнительных материалов и оборудования, которое используется во время выполнения работы:** дополнительное оборудование не требуется.

9. **Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом**

За правильный ответ на каждое из заданий 1 – 7 ставится 1 балл, за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

<i>Отметка</i>	<i>Набранные баллы</i>
«5»	29-27
«4»	26-21
«3»	20-12
«2»	11-2
«1»	1-0

Оценивание заданий 8 и 10

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний ученик может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли ученик может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 («Соответствие ответа заданию») ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.
 Если по критерию 2 («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 3 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается, выставляется 0 баллов.

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста, авторская позиция не искажена.
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста произведения, и/или авторская позиция искажена
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют
1	Для аргументации текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ допущено две и более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<i>Максимальный балл – 6</i>	

Оценивание задания 9

Баллы	Критерии
1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	
2	Названо произведение и указан автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
1	Названо только произведение без указания автора или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и /или указан его автор, произведение поверхностно, формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
0	Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2. Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	
2	Названо произведение и указан автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
1	Названо только произведение без указания автора или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и /или указан его автор, произведение поверхностно, формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
0	Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
3. Привлечение текста произведения для аргументации	

4	Для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений, оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
3	Для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений, но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	Для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена , ИЛИ текст одного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого выбранного произведения не привлекается , авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена , И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
1	Для аргументации текст одного выбранного произведения привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена , ИЛИ авторская позиция одного из произведений (исходного или одного из двух выбранных) искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов); И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	Для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из выбранных произведений, И/ИЛИ искажена авторская позиция единственного выбранного произведения, или двух выбранных произведений , или исходного и выбранного(ых) произведения(ий), И/ИЛИ допущено четыре или более фактические ошибки
4. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<i>Максимальный балл – 10</i>	

10. **Описание формы бланка для выполнения работы:** *особый бланк не требуется, работа выполняется в тетради для контрольных работ.*

11. **Инструкция для учащихся:** Уважаемые учащиеся! Сегодня Вам предстоит пройти промежуточную аттестацию по предмету «Литература». В работу включены вопросы из курса литературы 11 класса. Внимательно читайте задания, не торопитесь с выбором ответа. Работу выполняйте аккуратным, разборчивым почерком.

При выполнении заданий с кратким ответом запишите в тетради номер задания и справа от него слово или сочетание слов. Ответ следует записывать без пробелов, запятых и каких-либо дополнительных символов. На задания 8 – 9 дайте связный ответ в объёме 8 – 10 предложений. Выполняя задание 9, подберите для сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к произведению того автора, которому принадлежит исходный текст); укажите названия произведений и фамилии авторов; обоснуйте Ваш выбор и сопоставьте произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа.

12. **Текст работы**

Вариант 1.

Часть 1

Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и выполните задания 1 – 7, 8, 9.

При выполнении заданий 1 – 7 ответ необходимо дать в виде слова или сочетания слов. Слова пишите без пробелов, знаков препинания и кавычек.

Лука (*задумчиво, Бубнову*). Вот... ты говоришь – правда... Она, правда-то, – не всегда по недугу человеку... не всегда правдой душу вылечишь... Был, примерно, такой случай; знал я одного человека, который в праведную землю верил...

Бубнов. Во что-о?

Лука. В праведную землю. Должна, говорил, быть на свете праведная земля... в той, дескать, земле – особые люди населяют... хорошие люди! друг дружку они уважают, друг дружке – завсяко-просто – помогают... и все у них славно-хорошо! И вот человек все собирался идти... праведную эту землю искать. Был он – бедный, жил – плохо... и, когда приходилось ему так уж трудно, что хоть ложись да помирай, – духа он не терял, а все, бывало, усмехался только да высказывал: «Ничего! потерплю! Еще несколько – пожду... а потом – брошу всю эту жизнь и – уйду в праведную землю...» Одна у него радость была – земля эта...

Пепел. Ну? Пошел?

Бубнов. Куда? Хо-хо!

Лука. И вот в это место – в Сибири дело-то было – прислали ссыльного, ученого... с книгами, с планами он, ученый-то, и со всякими штуками... Человек и говорит ученому: «Покажи ты мне, сделай милость, где лежит праведная земля и как туда дорога?» Сейчас это ученый книги раскрыл, планы разложил... глядел-глядел – нет нигде праведной земли! Всё верно, все земли показаны, а праведной – нет!..

Пепел (*негромко*). Ну? Нету?

Бубнов хохочет.

Наташа. Погоди ты... ну, дедушка?

Лука. Человек – не верит... Должна, говорит, быть... ищи лучше! А то, говорит, книги и планы твои – ни к чему, если праведной земли нет... Ученый – в обиду. Мои, говорит, планы самые верные, а праведной земли вовсе нигде нет. Ну, тут и человек рассердился – как так? Жил-жил, терпел-терпел и все верил – есть! а по планам выходит – нету! Грабеж!.. И говорит он ученому: «Ах ты... сволочь эдакой! Подлец ты, а не ученый...» Да в ухо ему – раз! Да еще!.. (*Помолчав.*) А после того пошел домой – и удавился!..

Все молчат, Лука, улыбаясь, смотрит на Пепла и Наташу.

Пепел (*негромко*). Ч-черт те возьми... история – невеселая...

Наташа. Не стерпел обмана...

Бубнов (*угрюмо*). Всё – сказки...

(М.Горький «На дне»)

1. Назовите литературное направление, расцвет которого пришелся на вторую половину XIX века и традиции которого нашли свое отражение в пьесе М. Горького «На дне».
2. Каково традиционное определение жанра пьесы «На дне»?
3. Приведенная сцена отображает разговор героев между собой. Как называется данная форма общения персонажей в художественном произведении?
4. Назовите символический образ, отраженный в названии знаменитой пьесы М. Горького о «ночлежной» жизни.
5. В драме М. Горького «На дне» противопоставлены две «правды жизни»: «Человек... Это звучит гордо!» (Сатин) и «Все люди на земле лишние» (Бубнов). Укажите название художественного приема, основанного на противопоставлении или сопоставлении резко противоположных понятий или образов.
6. Как называются авторские замечания и пояснения по ходу действия пьесы («негромко», «угрюмо», «все молчат» и т.п.)?
7. Назовите прозвище героя пьесы, повторившего судьбу безымянного персонажа истории о праведной земле.

При выполнении 8, 9, 10 запишите сначала номер задания, а затем сформулируйте прямой связный ответ (8 – 10 предложений) на каждый вопрос.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий), не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Выполняя задание 9, выберите для сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит

исходный текст); укажите названия произведений и фамилии авторов и сопоставьте произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа.

8. С какой целью Лука рассказывает ночлежникам историю о праведной земле?

9. В каких произведениях русской классики звучит тема социальной несправедливости и что сближает эти произведения с пьесой М. Горького? (Приведите 2 примера с указанием авторов).

10. Какая из проблем, поднимаемая русскими писателями XX века, кажется Вам наиболее актуальной. Почему?

Вариант 2

Часть 1

Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и выполните задания 1 – 7, 8, 9.

При выполнении заданий 1 – 7 ответ необходимо дать в виде слова или сочетания слов. Слова пишите без пробелов, знаков препинания и кавычек.

Красноармейцы толпой валили вдоль улицы, разбивались на группы, заходили во дворы. Трое свернули в воротца к Аникушке, пятеро, из них один конный, остались около астаховского куреня, а остальные пятеро направились вдоль плетня к Мелеховым. Впереди шел невысокий пожилой красноармеец, бритый, с приплюснутым, широконоздрым носом, сам весь ловкий, подбористый, с маху видать – старый фронтовик. Он первый вошел на мелеховский баз и, остановившись около крыльца, с минуту, угнув голову, глядел, как гремит на привязи желтый кобель, задыхаясь и захлебываясь лаем; потом снял с плеча винтовку. Выстрел сорвал с крыши белый дымок инея. Григорий, поправляя ворот душившей его рубахи, увидел в окно, как в снегу, пятня его кровью, катается собака, в предсмертной яростной муке грызет простреленный бок и железную цепь. Оглянувшись, Григорий увидел омытые бледностью лица женщин, беспамятные глаза матери. Он без шапки шагнул в сенцы.

– Оставь! – чужим голосом крикнул вслед отец.

Григорий распахнул дверь. На порог, звеня, упала порожня гильза. В калитку входили отставшие красноармейцы.

– За что убил собаку? Помешала? – спросил Григорий, став на пороге.

Широкие ноздри красноармейца хватнули воздуха, углы тонких, выбритых досиня губ сползли вниз. Он оглянулся, перекинул винтовку на руку:

– А тебе что? Жалко? А мне вот и на тебя патрон жалко потратить. Хочешь? Становись!

– Но-но, брось, Александр! – подходя и смеясь, проговорил рослый рыжебровый красноармеец. – Здравствуйте, хозяин! Красных видали?

Принимайте на квартиру. Это он вашу собачку убил? Напрасно!.. Товарищи, проходите.

Последним вошел Григорий. Красноармейцы весело здоровались, снимали под сумки, кожаные японские патронташи, на кровать в кучу валили шинели, ватные теплушки, шапки. И сразу весь курень наполнился ядовито-пахучим спиртовым духом солдатчины, неделимым запахом людского пота, табака, дешевого мыла, ружейного масла – запахом дальних путин.

Тот, которого звали Александром, сел за стол, закурил папиросу и, словно продолжая начатый с Григорием разговор, спросил:

– Ты в белых был?

– Да...

– Вот... Я сразу вижу сову по полету, а тебя по соплям. Беленький! Офицер, а? Золотые погоны?

Дым он столбом выбрасывал из ноздрей, сверлил стоявшего у притолоки Григория холодными, безулыбчивыми глазами и все постукивал снизу папиросу прокуренным выпуклым ногтем.

Офицер ведь? Признавайся! Я по выражению вижу: сам, чай, германскую сломал.

– Был офицером, – Григорий насильственно улыбнулся и, поймав сбоку на себе испуганный, молящий взгляд Натальи, нахмурился, подрожал бровью. Ему стало досадно за свою улыбку.

(М.Шолохов «Тихий Дон»)

1. К какому литературному направлению принадлежит творчество М.А. Шолохова, в частности произведение «Тихий Дон»?

2. Укажите жанр произведения М.А. Шолохова «Тихий Дон».

3. Назовите художественный прием, основанный на переносе свойств одного явления на другое по их сходству («омытые бледностью лица женщин»).
4. Какое средство создания образа героя, строящееся на описании его внешности, используется в приведенном фрагменте («...невысокий пожилой красноармеец, бритый, с приплюснутым, широконоздрым носом, сам весь ловкий, подбористый...»)?
5. Приведенный фрагмент завершается разговором Григория с одним из красноармейцев. Каким термином называют обмен репликами?
6. Как называется выразительное оценочное определение («безулыбчивыми глазами», «молящий взгляд»)?
7. Укажите название значимой подробности, придающей повествованию особую выразительность («На порог, звеня, упала порожня гильза»).

При выполнении 8, 9, 10 запишите сначала номер задания, а затем сформулируйте прямой связный ответ (8 – 10 предложений) на каждый вопрос.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий), не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Выполняя задание 9, выберите для сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит исходный текст); укажите названия произведений и фамилии авторов и сопоставьте произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа.

8. Как в небольшом эпизоде из «Тихого Дона» отразилась трагедия Гражданской войны?
9. В каких произведениях русских писателей изображены картины военного времени и в чем они перекликаются с шолоховским «Тихим Доном»? (Приведите 2–3 примера с указанием авторов.)
10. Какая из проблем, поднимаемая русскими писателями XX века, кажется Вам наиболее актуальной. Почему? (Дайте связный ответ в объеме 8-10 предложений)

13. Ключ с ответами для проверки

№ задания	Вариант 1	Вариант 2
1	реализм	реализм
2	драма	роман-эпопея
3	диалог	метафора
4	дно	портрет
5	антитеза	диалог
6	рemarkи	эпитет
7	Актер	деталь

Оценивание заданий 8 и 10

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний ученик может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли ученик может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 («Соответствие ответа заданию») ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 3 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается, выставляется 0 баллов.

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста, авторская позиция не искажена.

1	Ответ содержательно соотносён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста произведения, и/или авторская позиция искажена
0	Ответ содержательно не соотносён с поставленной задачей
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют
1	Для аргументации текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ допущено две и более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<i>Максимальный балл – 6</i>	

Оценивание задания 9

Баллы	Критерии
1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	
2	Названо произведение и указан автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
1	Названо только произведение без указания автора или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и /или указан его автор, произведение поверхностно, формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
0	Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2. Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	
2	Названо произведение и указан автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
1	Названо только произведение без указания автора или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и /или указан его автор, произведение поверхностно, формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
0	Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
3. Привлечение текста произведения для аргументации	
4	Для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений, оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
3	Для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений, но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка

2	<p>Для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена,</p> <p>ИЛИ текст одного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого выбранного произведения не привлекается, авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена,</p> <p>И/ИЛИ допущены две фактические ошибки</p>
1	<p>Для аргументации текст одного выбранного произведения привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена,</p> <p>ИЛИ авторская позиция одного из произведений (исходного или одного из двух выбранных) искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов);</p> <p>И/ИЛИ допущено три фактические ошибки</p>
0	<p>Для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из выбранных произведений, И/ИЛИ искажена авторская позиция единственного выбранного произведения, или двух выбранных произведений, или исходного и выбранного(ых) произведения(ий),</p> <p>И/ИЛИ допущено четыре или более фактические ошибки</p>
4. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<i>Максимальный балл – 10</i>	